

(1)Когда при Берге произносили слово «Родина», он усмехался. (2)Он не понимал, что это значит. (3)Родина, земля отцов, страна, где он родился, – не так важно, где человек появился на свет. (4)Земля отцов! (5)Берг не чувствовал никакой привязанности ни к своему детству, ни к маленькому городку, где он родился.

– (6)Эх, Берг, сахарная душа! – с тяжёлым укором говорили ему друзья.

– (7)Какой из тебя художник, когда ты землю родную не любишь, чудака!

(8)Может быть, поэтому Бергу и не удавались пейзажи. (9)Он предпочитал портрет, плакат. (10)Он старался найти стиль своего времени, но эти попытки были полны неудач и неясностей.

(11)Однажды Берг получил письмо от художника Ярцева. (12)Он звал его приехать в муромские леса, где проводил лето.

(13)Август стоял жаркий и безветренный. (14)Ярцев жил далеко от безлюдной станции, в лесу, на берегу глубокого озера с чёрной водой. (15)Он снимал избу у лесника. (16)Вёз Берга на озеро сын лесника Ваня Зотов, сутулый и застенчивый мальчик. (17)На озере Берг прожил около месяца. (18)Он не собирался работать и не взял с собой масляных красок. (19)Он привёз только маленькую коробку с акварелью.

(20)Целые дни он лежал на полянах и с любопытством рассматривал цветы и травы. (21)Берг собирал ягоды шиповника и пахучий можжевельник, тщательно рассматривал осенние листья. (22)На закатах журавлиные стаи с курлыканьем летели над озером на юг. (23)Берг впервые почувствовал глупую обиду: журавли показали ему предателями. (24)Они бросали без сожаления этот пустынный, лесной и торжественный край, полный безымянных озёр и непролазных зарослей.

(25)В сентябре пошли дожди. (26)Ярцев собрался уезжать. (27)Берг рассердился. (28)Как можно было уезжать в разгар этой необыкновенной осени? (29)Желание Ярцева уехать Берг ощутил теперь так же, как когда-то отлёт журавлей, – это была измена. (30)Чему? (31)На этот вопрос Берг вряд ли мог ответить. (32)Измена лесам, озёрам, осени, наконец, тёплому небу, моросившему частым дождём.

– (33)Я остаюсь, – сказал Берг резко. – (34)Я хочу написать эту осень.

(35)Ярцев уехал. (36)На следующий день Берг проснулся от солнца. (37)Лёгкие тени ветвей дрожали на чистом полу, а за дверью разлилась тихая синева. (38)Слово «сияние» Берг встречал только в книгах поэтов, считал его пафосным и лишённым ясного смысла. (39)Но теперь он понял, как точно это слово передаёт тот особый свет, какой исходит от сентябрьского неба и солнца.

(40)Берг взял краски, бумагу и пошёл на озеро. (41)Он торопился. (42)Он хотел всю силу красок, всё умение своих рук и зоркого глаза, всё то, что дрожало где-то на сердце, отдать этой бумаге, чтобы хоть в сотой доле изобразить величие этих лесов, умирающих величаво и просто. (43)Берг работал как одержимый. (44)Никто его никогда таким не видел!

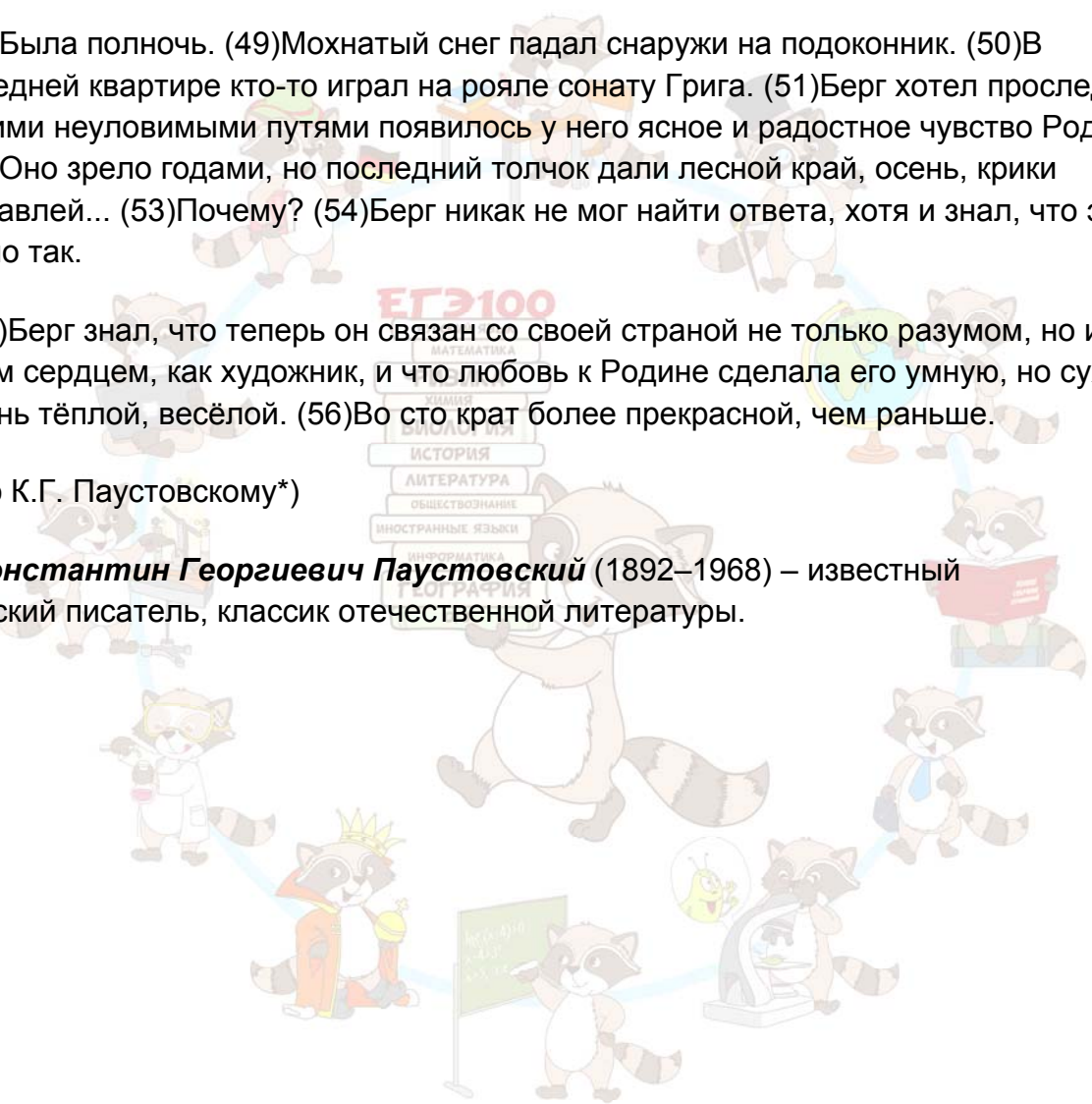
(45)Вернувшись в город, Берг обнаружил извещение о выставке. (46)Его попросили сообщить, сколько своих вещей он выставит. (47)Берг сел к столу и быстро написал: «Выставляю только один этюд акварелью, сделанный мною этим летом, – мой первый пейзаж».

(48)Была полночь. (49)Мохнатый снег падал снаружи на подоконник. (50)В соседней квартире кто-то играл на рояле сонату Грига. (51)Берг хотел проследить, какими неуловимыми путями появилось у него ясное и радостное чувство Родины. (52)Оно зрело годами, но последний толчок дали лесной край, осень, крики журавлей... (53)Почему? (54)Берг никак не мог найти ответа, хотя и знал, что это было так.

(55)Берг знал, что теперь он связан со своей страной не только разумом, но и всем сердцем, как художник, и что любовь к Родине сделала его умную, но сухую жизнь тёплой, весёлой. (56)Во сто крат более прекрасной, чем раньше.

(По К.Г. Паустовскому*)

* **Константин Георгиевич Паустовский** (1892–1968) – известный русский писатель, классик отечественной литературы.



(Екаерина_Разумова)

1. Автор поднимает важную проблему: какое влияние оказывает природа на человека? 2. В небольшом по объёму, но ёмком по содержанию тексте автор рассказывает о художнике Берге, который впервые почувствовал красоту природы: «...великолепие этих лесов, умирающих так красиво». 3. ## Также автор говорит о том, что живописец изменился: «Берг знал, что теперь он связан со своей страной не только разумом, но и всем сердцем, как художник, и что любовь к Родине сделала его умную, но сухую жизнь теплой, веселой».

Комментарий эксперта. Проблема определена частично верно (предложение 1). Комментария к проблеме нет. Первый пример (пр. 2) не является комментарием, это пересказ. Второй пример (пр. 3) мог бы быть основой для комментария к другой проблеме (как меняет человека любовь к родине). Итог: 1 балл за проблему.

4. Позиция автора выражена довольно чётко и однозначно. К.Г. Паустовский считает, что природа способна оказывать положительное влияние на человека, вдохновлять его: «Берг работал как одержимый. Никто его никогда таким не видел!» 5. До поездки в леса Берг не чувствовал привязанности к родным краям, к природе, у него не выходили пейзажи. 6. Так сложилось потому, что он не ощущал связи с миром флоры и фауны, не мог понять его красоту.

Комментарий эксперта. Позиция автора была бы определена верно, если бы не предложение 5-6. Место этим предложениям в первом абзаце, это комментарий. Балл за позицию автора не даётся.

Здесь должно быть согласие с позицией автора, его нет.

7. Я не раз задумывалась о воздействии природы на душу человека, эта тема близка и понятна мне. 8. Люди — «дети природы», и мы имеем неотъемлемую, невидимую связь с ней. 9. Но эту связь нужно развивать, иногда она сокрыта глубоко внутри нас. 10. ## Природа вдохновляет, расслабляет, даёт силы, позволяет отдохнуть. 11. В доказательство своей позиции хочу привести аргументы из русской литературы. 12. В своём рассказе «Разбуженный соловьями» Юрий Яковлев показывает, как преобразился озорной мальчишка. 13. Один раз, он услышал ночью песню соловья. 14. Она пробудила что-то в душе мальчика. 15. На следующий день Селюжонок, прежде ничем не увлекавшийся, оказался на пороге мастерской лагеря, где вскоре вылепил своего первого соловья. 16. Пернатый житель леса помог мальчику измениться, приобщиться к искусству.

Комментарий эксперта. Предложения 7-8 уводят от проблемы. Теряем баллы К5 за логику. Задаём самый главный вопрос: какое из предложенных тезисов? Видимо, 9-е. Аргумент содержит ряд фактических ошибок. Создаётся впечатление, что рассказ не прочитан, поэтому и аргумент не засчитан. Кроме того, если тезис предложение 9, то аргумент его очень слабо доказал.

17. Нельзя не отметить рассказ Михаила Пришвина «Голубая стрекоза», где автор также затрагивает данную проблему. 18. Умирающий мальчик попросил

Добавлено примечание ((ТЮ1)): Нужно указывать имя автора

Добавлено примечание ((ТЮ2)): Пунктуация. Запятая для ОЧ предложения, двоеточие ошибка

Добавлено примечание ((ТЮ3)): Речевая. Два красивых в одном предложении

Добавлено примечание ((ТЮ4)): Логическая. Нет связи.

Добавлено примечание ((ТЮ5)): Речевая. Избегаем ненужных штампов речи.

Добавлено примечание ((ТЮ6)): Пунктуация. Лишние кавычки

Добавлено примечание ((ТЮ7)): Речевой недочёт. Лучше: мы связаны

Добавлено примечание ((ТЮ8)): Речевая. Лучше: спрятана, скрыта

Добавлено примечание ((ТЮ9)): Логическая. Нет связи между 9 и 10.

Добавлено примечание ((ТЮ10)): Логическая. Абзац!

Добавлено примечание ((ТЮ11)): Речевой недочёт. Не украшает сочинение эта фраза

Добавлено примечание ((ТЮ12)): Речевая. Лишнее слово. Плеоназм.

Добавлено примечание ((ТЮ13)): Пунктуация. Необоснованная зпт

Добавлено примечание ((ТЮ14)): Фактическая, фамилия написано неверно: Селюжонок

Добавлено примечание ((ТЮ15)): Фактическая. Мальчик слепил соловья, а потом уже пришёл в мастерскую и показал его

Добавлено примечание ((ТЮ16)): Речевой недочёт. Этот оборот называют канцеляризмом. Не ошибка, но и не украшает работу.

Добавлено примечание ((ТЮ17)): Речевая. Союз где указывает на место. Нужно «в котором»

Добавлено примечание ((ТЮ18)): Речевая. Лишнее слово. Этот союз должен связывать стоящие неподалёку предложения.

Добавлено примечание ((ТЮ19)): Речевой недочёт. Заезженный штамп. Лучше: пишет о силе влияния природы, о её возможностях

воды, **родниковой**. Рассказчик с напарником отнесли **раненного** к ручью. 19. Там кружила стрекоза, за которой стал наблюдать **мальчишка**. 20. Насекомое **«спасло»** **мальчика**, дало ему **силы к жизни**, в этом и есть **сила природы**.

Комментарий эксперта. *И снова — рассказ не прочитан, так как очень поверхностно и искажённо передана суть событий. Употребляются неуместные слова «мальчишка» вместо боец, «насекомое» вместо спасительной стрекозы (сравните у Пришвина: Но я крепко верю: им, докторам, помогла песнь ручья и мои решительные и взволнованные слова о том, что голубая стрекоза и в темноте летала над заводью.) Сам автор стрекозу ни разу не назвал насекомым. Кроме того, вывод в этом и есть сила природы очень примитивный для данного аргумента. Разве сила природы только в стрекозе?*

21. Прочитанный текст помог мне убедиться в том, что природа – наш помощник, советчик, друг, который всегда готов преобразить нашу жизнь, действуя **посредством на сердце, душу**.

K1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	0	0	0	0	1	2	2	2	0	1	0

Итого: 9 баллов.

Речевые недочёты не учитывались при оценке. Это рекомендации.
Кавычки посчитаны за одну ошибку.

Добавлено примечание ((ТЮ20)): Фактическая. Мальчик просил отнести его к ручью, а не родниковой воды.

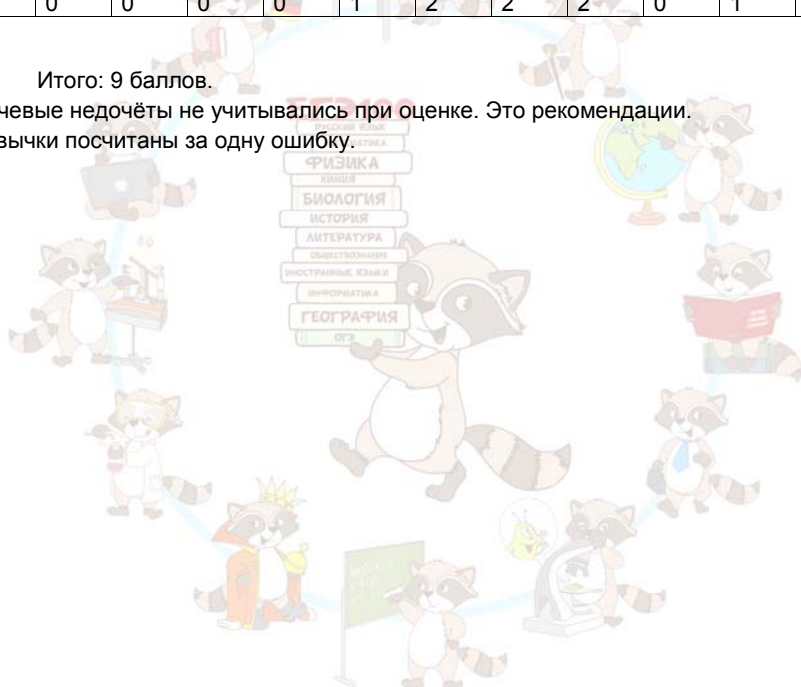
Добавлено примечание ((ТЮ21)): Орфографическая. Слово-исключение, одна Н.

Добавлено примечание ((ТЮ22)): Речевая. Мальчишка — это слово, неподобающее для молодого раненого бойца. Стиль! Далее снова «мальчишка», повтор

Добавлено примечание ((ТЮ23)): Пунктуация. Лишние кавычки.

Добавлено примечание ((ТЮ24)): Речевая, две силы в одном предложении. Кроме того, нельзя «дать силы к жизни», можно: для того, чтобы выжить

Добавлено примечание ((ТЮ25)): Речевая. Посредством чего? Или: непосредственно



(Павлова_Анна)

В данном тексте К.Г. Паустовский поднимает проблему влияния природы на человека. Автор пишет о художнике Берге. **Так, ему красота** осенней природы подарила чувство Родины и пробудила **в нем** вдохновение. К.Г. Паустовский подчеркивает важность присутствия природы в жизни человека, **так как: «...любовь** к Родине сделала его умную, но сухую жизнь тёплой, весёлой».

Комментарий эксперта. Проблема понята неверно. Комментарий слишком мал, чтобы убедиться в правильности определения проблемы. Всё перепутано: первый пример о влиянии природы, второй почему-то уже о любви. В любом случае, работа по критериям 1-4 не проверяется. Но мы учимся, поэтому разбираем далее.

Позиция автора по данной проблеме такова: он убежден, что природа является неотъемлемой частью нашей жизни. Важно **беречь и всегда помнить о ней!**

Комментарий эксперта. Неверно. Позиция о влиянии природы звучит так: любовь к природе либо дарит чувство родины, либо даёт вдохновение.

Я полностью разделяю позицию К.Г. Паустовского. Действительно, роль окружающего мира велика. **Так, общество не может функционировать без нее. Мы имеет** некую связь. **##Даже на примере Берге** можно сказать, что **природа способно** вдохновлять, дарить новые эмоции. Размышляя о данном **влиянии**, я не могу не вспомнить роман-эпопею Л.Н. Толстого «Война и мир». Однажды, когда Андрей Болконский **переживал душевные терзания, ему встречается** старый и «неживой» дуб. **Тем самым ассоциируя его с самим собой.** Однако вскоре в его жизни начинаются перемены к лучшему, и **он видит тот самый дуб.** Только **он** не мог узнать это дерево. Андрею **оно казалась** другим, так как **оно** было покрыто молодыми зелеными листочками и **казалось** ему «живым», **что говорит о способности природы** вдохновлять.

Комментарий эксперта. 1. В этом абзаце я ищу тезис, ту мысль, что будет доказываться. Слишком много лишних фраз, но, допустим, доказываем «природа способно вдохновлять, дарить новые эмоции». 2. Не нужно брать в пример содержание текста, по которому пишется сочинение. 3. Аргумент не может бы быть засчитан из-за грубой фактической ошибки. Учтите, что из-за обилия речевых и грамматических ошибок его невозможно читать.

Вспомним Егорушку из рассказа А.П. Чехова «Степь». **Он** по-настоящему был восхищен и поражен красотой окружающего мира, а точнее, степи. **Он** смотрит на природу, как на живого человека, который способен грустить, радоваться и злиться. **Так, Егорушка стал тесно с ней связан, что доказывает несомненное влияние окружающего мира на людей.**

Комментарий эксперта. Аргумент не был бы засчитан, непонятно, что доказывалось. Судя по выводу — ничего, просто набор фраз.

Таким образом, можно сделать вывод, что общество и природа являются частями одной материи, без взаимного функционирования которых жизнь на

Добавлено примечание (ТЮ1): Речевая. Лишнее слово. Встречается три раза, и везде лишнее.

Добавлено примечание (ТЮ2): Речевая. Повтор местоимения

Добавлено примечание (ТЮ3): Пунктуация. Неверные знаки при цитировании.

Добавлено примечание (ТЮ4): Грамматика. Важно беречь природу и помнить о ней. Задание 7 ЕГЭ.

Добавлено примечание (ТЮ5): Речевая. Без неё — это кого?

Добавлено примечание (ТЮ6): Грамматика. Нет связи между подлежащим и сказуемым.

Добавлено примечание (ТЮ7): Логическая. Нет связи.

Добавлено примечание (ТЮ8): Речевая. Беря в пример историю Берга

Добавлено примечание (ТЮ9): Грамматика: Берга (род. падеж)

Добавлено примечание (ТЮ10): Грамматика. Нет связи между подлежащим и сказуемым.

Добавлено примечание (ТЮ11): Орфография. О влиянии

Добавлено примечание (ТЮ12): Грамматика. Несогласование времён. Нужно: ...переживал душевные терзания, ему встретилСЯ

Добавлено примечание (ТЮ13): Логическая+грамматическая. Получилось, что дуб ассоциирует Болконского с СОБОЙ. Ошибки в, в структуре предложения: неверно употреблён ДО. Непонятно, чем «тем самым».

Добавлено примечание (ТЮ14): Речевая. Повтор: он, его. Кроме того, местоимение может быть отнесено к слову дуб.

Добавлено примечание (ТЮ15): Грамматика. Казалась ОНО, нет согласования

Добавлено примечание (ТЮ16): Фактическая. Как раз всё наоборот...это в душе у Болконского было другое состояние.

Добавлено примечание (ТЮ17): Грамматика. Нет связи между подлежащим и сказуемым.

Добавлено примечание (ТЮ18): Логическая. Непонятный вывод.

Добавлено примечание (ТЮ19): Стыль! Избегайте канцеляризмов. Они лишние и их применение нецелесообразно.

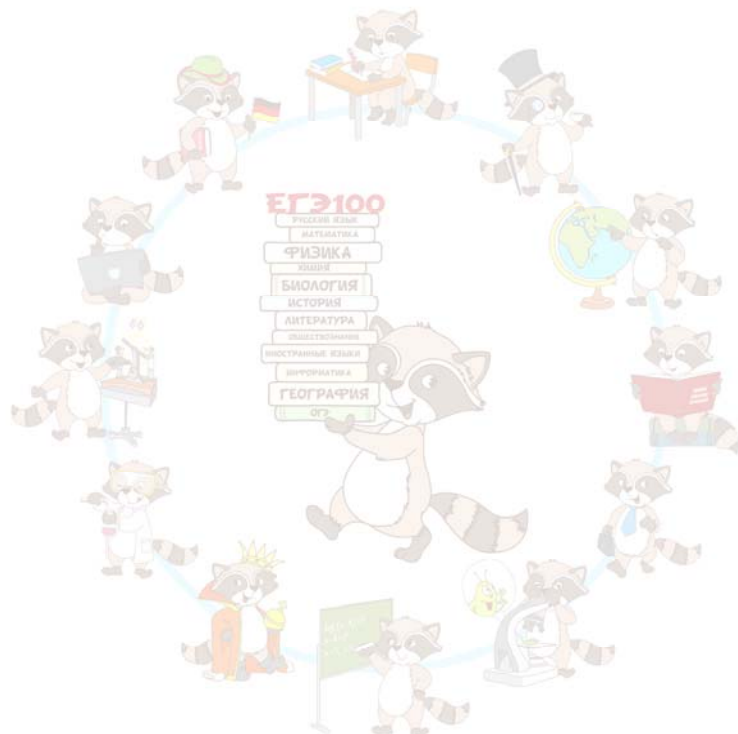
Земле была бы невозможна.

Комментарий эксперта. Вывод не по проблеме текста, и даже не по вашей позиции.

Логика нет.

K1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	1	1

Итого: 6 баллов.



ВСЕРОССИЙСКИЙ ШКОЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
VK.COM/EGE100BALLOV

(Зайцев_Илья)

Что такое Родин? Что такое земля отцов? Эти и другие вопросы затрагиваются в тексте К.Г. Паустовского. Однако, наиболее детально автор рассматривает проблему неразрывной связи с родиной, родной землей.

Комментарий эксперта: заявленной проблемы нет в тексте. По критериям 1-4 на экзамене работа не проверяется.

Чтобы привлечь внимание читателя к этому вопросу, К.Г. Паустовский повествует о том, что: «Берг не чувствовал никакой привязанности ни к своему детству, ни к маленькому городку». Автор особо подчеркивает тот факт, что: «Берг пытался найти стиль своего времени, но эти попытки были полны неудач».

Комментарий эксперта: второй абзац должен быть составлен из таких фраз, которые помогут понять авторскую позицию. Эти фразы должны быть связаны между собой и приводить к позиции автора. В данной работе приведён набор фраз, не имеющих ни связи, ни смысла.

Авторская позиция данного текста ясна и раскрывается в следующем предложении: «Любовь к Родине сделала его умную, но сухую жизнь теплой, веселой».

Комментарий эксперта: Это не позиция автора, а слова, на основании которых пишется комментарий, а вывод из них — любовь к родине меняет человека.

Нельзя не согласиться с позицией автора в том, что связь человека с родиной имеет огромное значение в его жизни.

Комментарий эксперта: вышло ДВЕ позиции автора, но нет СВОЕЙ позиции. Что доказывать будем? Если нет своей точки зрения, то аргументы зависят и их нельзя оценить. Баллы за стройность и логичность работы (К5) потеряны.

Допустим, (только в целях обучения!!!) доказываемся, что связь человека с родиной имеет огромное значение в его жизни.

В подтверждение справедливости своей точки зрения (а её нет!) приведу следующий литературный аргумент. Вспомним произведение А. Солженицына, «Матренин Двор». Для героини Матрены Васильевны её дом, двор, деревня гораздо важнее места, где живёшь. С ними связана её детство, воспоминания, родные, это смысл её бытия.

Комментарий эксперта: ничего не доказано, пустые слова, да ещё и с противоречиями внутри. Чувствуется, что автор сочинения даже в кратком пересказе не читал этот рассказ.

Ещё одним примером может послужить исторический персонаж, первый Российский Император, Пётр Первый. Его жизнь была неразрывно связана с поездками за границу, таким образом он открыл окно в Европу, привез на родину множество новшеств и изменений. Несмотря на его любовь ко всему Европейскому, Император, в первую очередь, делал это от любви к Родине, сколько бы ему не

Добавлено примечание (ТЮ1): Опечатка.

Действительно, что такое Родин? Это не ошибка, но небрежность в работе чувствуется. Таких «описок» целых три!

Добавлено примечание (ТЮ2): Речевая. Верно: рассматриваются

Добавлено примечание (ТЮ3): Пунктуация. Это не вводное слово, а союз

Добавлено примечание (ТЮ4): Пунктуация. Нет зпт после слова «вопросу» в СПП.

Добавлено примечание (ТЮ5): Речевая. Повествовать — это не значит сказать одно предложение. Это долгое и длинное

Добавлено примечание (ТЮ6): Пунктуация. Неправильные знаки препинания при цитате

Добавлено примечание (ТЮ7): Пунктуация. Неправильные знаки препинания при цитате

Добавлено примечание (ТЮ8): Речевая. У текста есть автор. У автора позиция. Не бывает позиции текста. Слово «данного» лишнее.

Добавлено примечание (ТЮ9): Пунктуация. Лишняя запятая

Добавлено примечание (ТЮ10): Орфография. Не нужна большая буква.

Добавлено примечание (ТЮ11): Логическая. Предложение содержит внутреннее противоречие: разве дом — это не место где живёшь?

Добавлено примечание (ТЮ12): Грамматическая: связаны; Логическая: в ряду однородных слово «родные» нарушает логику.

Добавлено примечание (ТЮ13): Речевая: а где был первый пример? Примером чего?

Добавлено примечание (ТЮ14): Орфография. Большие буквы не нужны

Добавлено примечание (ТЮ15): Речевая, непонимание значения слова. Лучше: связана с постоянными поездками

Добавлено примечание (ТЮ16): Речевая, повтор: три местоимения он в одном крохотном отрывке. Зачёркиваем «его» (понятно, что любовь его, а не кого-то)

Добавлено примечание (ТЮ17): Речевая. Лексическая несочетаемость слов: вряд ли можно привести изменения. Их вносят, их проводят.

Добавлено примечание (ТЮ18): Орфография. И снова нужны маленькие буквы, однотипные ошибки.

Добавлено примечание (ТЮ19): Речевая недочёт: лучше ИЗ любви

Добавлено примечание (ТЮ20): Пунктуация: нужно двоеточие.

Добавлено примечание (ТЮ21): Орфография: сколько НИ приходилось

приходилось проводить времени за границей, он всегда возвращался обратно и работал на благо своего Государства, оставался предан ему, был неразрывно с ним связан.

Добавлено примечание (ТЮ22): Орфография: лишняя большая буква

Комментарий эксперта: хороший аргумент. Был бы...

В заключение этого хочу сказать, что любовь к своей родине, связь с родиной носят особенно важный характер в жизни человека. У каждого из нас должен бать дом, куда всегда будет хотеться вернуться, не смотри ни на что.

Добавлено примечание (ТЮ23): Речевая. Две родины в одном предложении.

Добавлено примечание (ТЮ24): Речевая. Лексическая несочетаемость слов. Верно: «невероятно важны для человека».

Добавлено примечание (ТЮ25): Пунктуация. Не хватает зпт перед оборотом «несмотря на»

Добавлено примечание (ТЮ26): Орфография. Пишется слитно: несмотря на.

K1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	4 балла

Все слова, написанные с большой буквы, были засчитаны за одну ошибку.



(Бирин_Игорь)

Иногда люди не понимают **значение** слова **Родина**. Родина – это страна, в которой родился? Или **Родина это** земля отцов? Некоторые думают, что **понимание этого слова** неважно. **Именно** поэтому автор текста поднимает **проблему того, как важно** ценить свою Родину.

Комментарий эксперта. *Проблема, по мнению пишущего, — как важно ценить свою Родину. Указанной проблемы в тексте нет. По критериям 1-4 работа на экзамене не проверяется.*

Вначале К.Г. Паустовский пишет о том, что **Берг** усмехается при слове «Родина». **Берг** не чувствует никакой привязанности к городку, в котором родился. Далее автор **повествует** о том, как у Берга появилось **ясное и радостное** чувство **Родины, после** того, как он осознал **всю** суть этого слова.

Комментарий эксперта. *Делается попытка комментария. В нём нет ни слова о том, как важно ценить родину. Ваши примеры о чём-то другом... Они о появлении любви. Первые два примера удачны, но они не прокомментированы. В третьем примере фактическая ошибка. Максимум, что можно получить за этот абзац, — это 1 балл. За попытку.*

К.Г. Паустовский считает, что очень важно ценить и любить свою Родину, а **эта** любовь наполнит даже самую сухую жизнь теплотой и радостью. Комментарий эксперта. *Это место для позиции автора. Искусственно внедряется слово «ценить» (чтоб совпало с проблемой), но слова -то Паустовского О ЛЮБВИ! И проблема тогда: как вляет любовь к Родине на человека? И был бы законный 1 балл.*

Я с ним полностью согласен. Действительно, если ты любишь и ценишь свою родину, помнишь о ней, то она всегда будет наполнять сердце счастьем.

Комментарий эксперта. *Ваша позиция понятна. Вы ушли в сторону ценить... Ищем примеры, доказывающие мысль: ценишь — значит, счастлив.*

Подтверждение такой точки зрения мы можем найти в литературе, **например в** произведении **В. Быкова «Сотников»**. Сотников, главный герой повести, попал в плен к противнику в годы Великой Отечественной войны. Под страшными пытками он не предает свою Родину, отказывается служить неприятелю и **погибает за любовь и преданность своей стране**. Комментарий эксперта. *Ищем примеры, доказывающие мысль: ценишь — значит, счастлив. А что доказали? Что умереть — это счастье? Сомнительно и нелогично.*

Также можно взять произведение А.С. Пушкина «Капитанская дочка», **где** рассматривается подобная проблема. Капитан Миронов является комендантом маленькой Белогорской крепости. При захвате крепости **Пугачевым, Миронов** не собирается покинуть ее, сдаваться захватчику. **Капитан** храбро сражается за свой дом. **Капитан** погиб, защищая свою малую Родину.

Добавлено примечание (ТЮ1): Грамматическая. не понимают значений

Добавлено примечание (ТЮ2): Пунктуация. Кавычки!

Добавлено примечание (ТЮ3): Пунктуация. Тире пропущено.

Добавлено примечание (ТЮ4): Речевая. Лучше: вникать в значение слова не стоит

Добавлено примечание (ТЮ5): Логическая. Разговор шёл о слове «родина». И вдруг союз «и поэтому» и далее — как важно ценить уже не слово, а Родину.

Добавлено примечание (ТЮ6): Речевая. Нельзя писать «проблему того, как...». Лучше: поднимает вопрос: нужно ли ценить свою родину?

Добавлено примечание (ТЮ7): Орфография. Большая буква зачем?

Добавлено примечание (ТЮ8): Речевая. Повторы слова Берг

Добавлено примечание (ТЮ9): Речевая. Лучше: рассказывает.

Добавлено примечание (ТЮ10): Пунктуация. Это цитата. Нужны кавычки.

Добавлено примечание (ТЮ11): Пунктуация. Лишняя запятая

Добавлено примечание (ТЮ12): Речевая. Лишнее слово. Суть не может быть не вся.

Добавлено примечание (ТЮ13): Фактическая. Чувство пришло после общения с природой.

Добавлено примечание (ТЮ14): Речевая. Какая эта?

Добавлено примечание (ТЮ15): Пунктуация. Нет зпт при вводном слове

Добавлено примечание (ТЮ16): Грамматическая. За любовь К стране и преданность ЕЙ

Добавлено примечание (ТЮ17): Речевая. Союз «где» указывает на место, нужно: в «котором»

Добавлено примечание (ТЮ18): Пунктуация. Лишняя зпт

Добавлено примечание (ТЮ19): Речевая. Два капитана рядом.

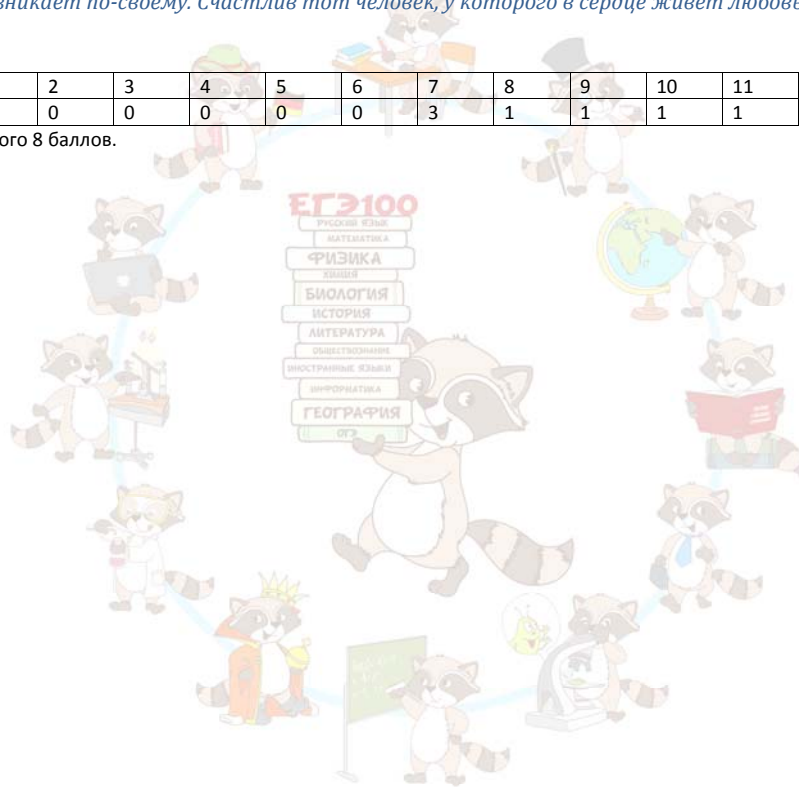
Комментарий эксперта. *Ищем примеры, доказывающие мысль: ценишь — значит, счастлив. А видим о верности родине, патриотизме. Нелогично. Оба аргумента очень далеки от содержания текста и мыслей Паустовского. А ведь Вы согласились с его позицией!*

Таким образом, можно прийти к выводу, что очень важно любить, ценить и беречь свою Родину.

Комментарий эксперта. *Это не вывод...это пустые слова. Если бы Вы не ушли от текста так далеко, было бы проще вывод делать. Например, так. «Любовь к родным местам, к природе — это светлое и радостное чувство. У каждого оно проявляется и возникает по-своему. Счастлив тот человек, у которого в сердце живёт любовь.»*

K1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
0	0	0	0	0	0	3	1	1	1	1	1

Итого 8 баллов.



(Пржевальская_Катя)

В данном тексте К.Г.Паустовский поднимает **проблему влияния природы на отношение человека к родине.**

Раскрывая данную проблему, автор рассказывает историю из жизни художника **Берга**. Вначале мы видим, что **Берг** относится к родине безразлично и совсем ее не ценит: «**Берг** не чувствовал никакой привязанности ни к своему детству, ни к маленькому городку, где он родился». За это его даже называют «сухарной душой». **Однако, приехав** к знакомому художнику в муромские леса, **Берг** замечает необычайную красоту и очарование природы родной земли: «**Берг** собирал ягоды шиповника и пахучий можжевельник, тщательно рассматривал осенние листья». Благодаря уединению с природой, в нем просыпается чувство родины.

Позиция автора ясна – природа способна пробудить в человеке чистую и искреннюю любовь к родине.

Я полностью согласна с мнением автора. Действительно, великолепные **пейзажи природы** родного края, ее звуки, краски и запахи очищают нашу душу, заставляют восторгаться местом, где было суждено родиться.

В литературе существует немало произведений, подтверждающих данную точку зрения. Так, **творчество русского поэта С. Есенина наполнено восхищением** красотой родной России. В стихотворении «Гой ты, Русь, моя родная» мы **ВИДИМ** безграничную **любовь** поэта к просторам русских полей, запаху яблок и меда. Природа воспитала в поэте **любовь** к родной стране.

Также в повести В. Распутина «Прощание с Матерой» жители деревни не представляют своей жизни без родных мест. **Они** родились и прожили жизнь на берегах Ангары, **смотря на поля и леса**. **Они** искренне любят родной край и его природу, поэтому большинству жителей очень трудно переезжать.

Комментарий эксперта. Кажется, книга не прочитана...тут нужно писать о том, что погибнуть готовы на своей земле. Под воду уйти вместе с островом. Аргумент не засчитан.

Таким образом, можно сделать вывод: красота природы родной страны заставляя нас ценить и беречь ее.

Комментарий эксперта. Плохой вывод. Нужно что-то высокое и патетичное. И совершенно лишний уход в «беречь её». По критерию 5 балл потерян.

K1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	3	1	2	1	1	3	3	1	0	1	1

Итого: 18 баллов. Работа очень неплохая. Проверяться очень строго, так как у тебя есть все шансы получить 24 балла. Избавляйся от повторов и прочитай «Прощание с Матёрой». Душа просто плачет, когда читаешь конец...и мурашки по коже бегут. Чтобы получить максимум по критерию 6, желательно убрать и фразы типа «раскрывая проблему», «доказывающих точку зрения» и прочих фраз для ФИЛОСОФОВ. Мы же пишем о простых вещах. И пишем простыми словами.

Добавлено примечание (ТЮ1): Грамматическая: слишком трудно понять из-за нагромождение существительных. Пишем проще: как влияет природа...?

Добавлено примечание (ТЮ2): Речевая: слишком много Бергов в одном абзаце. Конечно, из цитаты никак не убрать, но нужно находить выход. Теряем баллы по 10 критерию.

Добавлено примечание (ТЮ3): Пунктуация. Это не вводное слово

Добавлено примечание (ТЮ4): Речевая: пейзажи природы Плеоназм. Лишнее слово «природы».

Добавлено примечание (ТЮ5): Речевая. Творчество не может быть наполнено. Стихотворения – да, безусловно.

Добавлено примечание (ТЮ6): Лучше: ощущаем, чувствуем

Добавлено примечание (ТЮ7): Речевая. ТАКЖЕ обозначает, что кто-то ещё. Не нужно употреблять союз, если нет такого значения.

Добавлено примечание (ТЮ8): Лучше: любовать полями, лесами. Но ведь не только любовались - смотрели, а и работали, сеяли, жали, животных пасли...Они сами стали частью природы...

(Ребусевич_Людмила)

Любовь к Родине – это очень сильное чувство, которым должен обладать каждый человек. Почему же так важно любить свою Родину?

Ответ на этот вопрос можно найти в тексте К.Г.Паустовского. Главный герой произведения, художник Берг, не испытывал чувства любви к Родине. Поэтому ему не удавались пейзажи. Однажды Берг получил письмо от художника Ярцева, который звал его приехать в муромские леса. И именно эти края вызвали у Берга любовь к Родине. Он был очарован природой муромских лесов, даже написал свой первый пейзаж, вдохновлённый красотой осени.

Комментарий эксперта. *Это чистой воды пересказ. И нет главного: мыслей и рассуждений по проблеме «почему важно любить родину».*

К.Г.Паустовский уверен: безграничная любовь к Родине положительно влияет на человеческую душу. «Любовь к Родине сделала его умную, но сухую жизнь тёплой, весёлой. Во сто крат более прекрасной, чем раньше», - пишет автор об изменениях, произошедших с Бергом во время его путешествия.

Трудно не согласиться с К.Г.Паустовским. Действительно, любовь к Родине очищает душу человека и пробуждает в нём светлые чувства.

В доказательство своей точки зрения приведу лирику С.А. Есенина. Поэт посвятил множество замечательных стихотворений Родине, ведь она вдохновляла его на творчество. В стихотворении «Гой ты, Русь моя родная» показана пронзительная любовь к родине. С.А.Есенин пишет:

Если крикнет рать святая:

«Кинь ты Русь, живи в раю!»

Я скажу: «Не надо рая,

Дайте родину мою».

В лирике С.А. Есенина каждая строчка пропитана чувством любви к своей стране и малой родине. Даже в самые тяжелые минуты светлый образ родного края согревал душу поэта, пробуждал в нём светлые чувства.

Комментарий эксперта. *Засчитано!*

Другим примером может стать рассказ М. Шолохова «Судьба человека». Безграничной любовью к Родине отличался главный герой рассказа, Андрей Соколов. Под угрозой смерти, на допросе в плену у фашистов, он сохранил свое русское достоинство и отказался пить «за победу немецкого оружия». Именно любовь к Родине помогла главному герою пережить все испытания, которые выпали на его судьбу, сохранив свою честь и чистоту души.

Комментарий эксперта. *Этот аргумент не очень подходит. Мы ищем доказательства мысли: « любовь к Родине очищает душу человека и пробуждает в нём светлые чувства». Не доказали. При этом вы абсолютно уверены, что героем двигала именно любовь к Родине. А если просто человек такой по складу характера?*

Любовь к Родине, несомненно, чувство, возвышающее человека. Поэтому так важно воспитать в себе это чувство и пронести его через всю свою жизнь.

K1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	0	1	2	2	1	3	3	1	2	1	1

Итого: 18 баллов

Добавлено примечание (ТЮ1): Лучше: Каждая строчка С.А. Есенина...

Добавлено примечание (ТЮ2): Речевая. Нельзя сохранить чужое достоинство

Добавлено примечание (ТЮ3): Грамматика. ДО прикреплён к слову «любовь помогла, сохранив» и у любви появилась честь...

(Дёмина Инна)

В прочитанном мною тексте русский писатель К.Г. Паустовский рассуждает о проблеме любви к родине. Автор описывает нам то, как развивалась эта любовь в художнике.

Интересно проследить, как автор раскрывает поставленную проблему и приводит нас к пониманию своей позиции. Не случайно писатель начинает с того, что описывает нам чувства художника к самому слову «Родина». Художник Берг в начале текста не понимал, что значит это слово. Но затем автор показывает нам то, как выросли эти чувства в Берге. Автор начинает с того, что пишет нам о том, как, художник почувствовал неизвестную ему обиду на журавлей, которые улетали на юг. Причем автор пишет от лица Берга о журавлях так: «Они бросали без сожаления этот пустынный, лесной и торжественный край, полный безымянных озёр и непролазных зарослей». Именно здесь впервые проявляется чувство любви к родине у художника, а именно оно выражено словами «лесной и торжественный край». Затем автор пишет нам о том, что такое же чувство появляется у Берга, когда уезжает другой художник Ярцев. Именно, в этот момент у художника, наконец, созревает то самое чувство, которого он не понимал, и выражено это в том, что он смог написать свой первый пейзаж. Но даже после этого автор не заканчивает этот текст, он пишет нам дальше о том, что любовь к родине это «ясное и радостное чувство».

Комментарий эксперта. *Здесь не место полному анализу текста, да это и не нужно. Нам нужно 2 примера. По проблеме, которая озвучена в 1 абзаце. Обратите внимание на бесконечные «пишет нам о том», «показывает нам то». Это целые букеты ошибок. Учитесь писать без НАМ, ТО, ЧТО, КАК. Исправлять все нет возможности, но в любом случае баллы по критерию 8, 9, 10 в этом абзаце потеряны все.*

Позиция Паустовского нам ясна. Автор утверждает, что любовь к родине делает нашу жизнь тёплой и веселой.

Я не могу не согласиться с позицией автора, ведь когда мы имеем чувство любви к родине, наша жизнь и правда становится более красочной, живой, и менее однообразной.

В подтверждение своих доводов хочу привести в пример стихотворение Лермонтова «Родина». В этом стихотворении сам автор описывает нам, как сильно он любит родину и почему. Лермонтов начинает с того, что пишет нам о своей странной любви к Родине, которую не может победить его рассудок. Вот, что он пишет: «Ее степей холодное молчанье, ее лесов безбрежных колыханье, разливы рек ее, подобные морям;...»

Комментарий эксперта. *Здесь не место анализу стихотворения, да это и не нужно. Достаточно было бы привести нормальную цитату с признанием в любви. В таком виде аргумент необидителен.*

Еще одним примером является для меня песня Баснера «С чего начинается Родина?». В этой песне описывается красота родины. Там есть такие слова: «С

Добавлено примечание ((ТЮ1)): Речевая. Лишнее слово

Добавлено примечание ((ТЮ2)): Грамматическая. Лишнее указательное слово.

Добавлено примечание ((ТЮ3)): Орфографическая

Добавлено примечание ((ТЮ4)): Грамматическая. Лишнее указательное слово

Добавлено примечание ((ТЮ5)): Грамматическая. Лишнее то.

Добавлено примечание ((ТЮ6)): Речевая. Какие эти?

Добавлено примечание ((ТЮ7)): Пунктуационная

Добавлено примечание ((ТЮ8)): Речевая. Повтор слова именно

Добавлено примечание ((ТЮ9)): Речевая. Берг осознаёт, что перед ним

Добавлено примечание ((ТЮ10)): Пунктуационная.

Добавлено примечание ((ТЮ11)): Пунктуация

Добавлено примечание ((ТЮ12)): Пунктуация

Добавлено примечание ((ТЮ13)): Оно воплощается в первом этюде

Добавлено примечание ((ТЮ14)):

Добавлено примечание ((ТЮ15)): Рассказа заканчивается тем, что Берг осознал: любовь к родине это «ясное и радостное чувство».

Добавлено примечание ((ТЮ16)): Пунктуация

Добавлено примечание ((ТЮ17)): Речевая: ЛЮБИМ!

Добавлено примечание ((ТЮ18)): Пунктуация. Лишняя запятая

Добавлено примечание ((ТЮ19)): Речевая: доводы —это доказательства

Добавлено примечание ((ТЮ20)): Речевая: вместо всего этого пишем «признаётся в своей..»

Добавлено примечание ((ТЮ21)): Пунктуация. Лишняя запятая

Добавлено примечание ((ТЮ22)): Фактическая. Нет, песня о том, что у каждого своя родина.

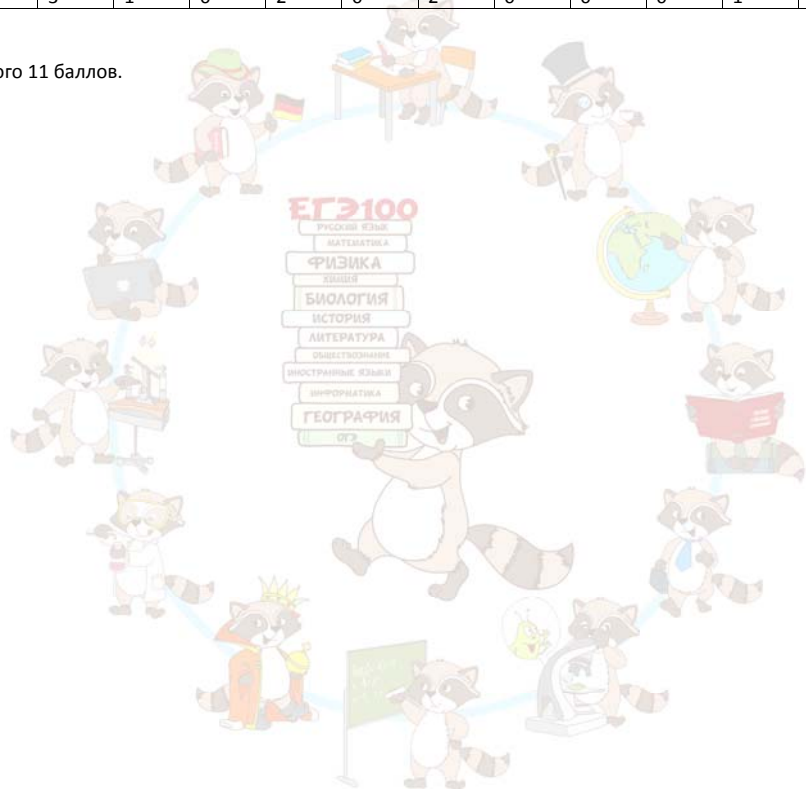
той самой березки, что во поле, под ветром склоняясь, растет. А может, она начинается с весенней запевки скворца...»

Комментарий эксперта. *Аргумент не засчитан, ничего эти строки не доказали. А сама песня очень подходит, так как родина действительно начинается с берёзки, песни скворца и так далее...*

Таким образом, любовь к родине делает нашу жизнь настолько красочной, что о ней хочется писать стихи, петь песни и рисовать пейзажи.

K1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	3	1	0	2	0	2	0	0	0	1	1

Итого 11 баллов.



(Козелкова Екатерина)

Любовь к родине... В одних это чувство заложено природой, в других его воспитывают родители, третьи овладевают им с течением времени. Так как же в человеке формируется любовь к родным краям? Этим вопросом задаётся К. Паустовский в **своем** тексте.

Комментарий эксперта. Проблема выявлена верно, вступление шикарное. Но вот задаётся ли Паустовский этим вопросом? Нет, это он нам предлагает об этом подумать. Плохая фраза. Но балл засчитан.

Рассуждая над проблемой, автор описывает героя Берга, который долгое время «не чувствовал никакой привязанности... к... городку, где он родился». Паустовский заостряет внимание читателей на предложениях 20-23, которые показывают, как природа изменила художника. Автор приходит к выводу, что именно время, проведенное в деревне, и красота пейзажей зародили в нём связь с родными местами.

Комментарий эксперта. Комментарий частично верен. Но вот отсылка к номерам предложений нежелательна, хотя бы пару слов нужно написать, что же в них такого важного. Ставим 1 балл, учитывая в том числе и фактическую ошибку.

Позиция К. Г. Паустовского такова, что любовь к родине может зреть в человеке годами, но познать ее полностью помогают определенные события жизни.

Комментарий эксперта. Позиция автора верна. 1 балл.

Я согласна с автором, ведь у некоторых людей данное чувство действительно появляется в результате какого-то толчка. Доказательства позиции Паустовского не раз приводили русские писатели. Например, Л. Н. Толстой в романе «Война и мир» показал, как Пьер Безухов обрел в своем сердце патриотизм. Охваченный всеобщим чувством сопротивления врагу и защиты родины, он едет на Бородинское поле. Оказавшись в самом центре событий, герой пропускает через себя весь боевой дух и любовь воинов к стране. Пьер заражается их настроением и желает всячески помочь защите России. Он решает на убийство Наполеона, полагая, что сделает большой вклад в борьбу с врагом. Герой отваживается остаться в горящей Москве и помогать людям. Вот так война пробудила в молодом человеке сильную любовь к родине, не проявлявшуюся так рьяно ранее.

Комментарий эксперта. Аргумент верен и засчитан. Обилие речевых ошибок затрудняет понимание смысла. Пишите более просто, заумные фразы ведут к ошибкам.

Данную проблему затрагивал и В. Распутин в рассказе «Век живи – век люби». Герой Саня, молодой парень, впервые отправился с соседом в тайгу за ягодами. Ночевка в лесу открывает герою всю красоту природы, ее независимую и неизведанную жизнь, пробуждает в мальчике всеобъемлющую любовь. Он ощущает её к тем лесам, пейзажам, родине – ко всему вокруг. Поход изменил его жизнь. После него Саня будет по-другому воспринимать места, что окружают его.

Добавлено примечание (ТЮ11): Речевая. Лишнее слово «своём».

Добавлено примечание (ТЮ2): Речевая. Над проблемой рассуждают философы, писатели в специальных статьях. Разве Паустовский пишет «вот возникла у меня проблема...сичу и думаю...»? Лучше: предлагая свой вариант ответа, автор знакомит нас...

Добавлено примечание (ТЮ3): Речевая: описывает — значит, даёт описание. В тексте повествование. И звучит так, что Берг — герой.

Добавлено примечание (ТЮ4): Фактическая. Он не был в деревне!

Добавлено примечание (ТЮ5): Грамматическая: союз такого требует здесь двоеточия и бессоюзной связи.

Добавлено примечание (ТЮ6): Логический недочёт. Опасная частица. Она подчёркивает сказанное, в мыслях или в речи противопоставляя это чему-н. другому. А тут согласие — и эта частица...Нелогично.

Добавлено примечание (ТЮ7): Логическая. Получается, что Толстой доказывал позицию Паустовского? Лучше писать так: О том, что так может происходить, писали и пишут авторы многих произведений.

Добавлено примечание (ТЮ8): Речевая. Нельзя обрести патриотизм. Патриотические чувства могут возникнуть. Кроме того, лишнее слово «своём».

Добавлено примечание (ТЮ9): Речевая. Слишком много имён сущ., смысл потерян. Лучше: желанием оказать сопротивление врагу и защитить страну,...

Добавлено примечание (ТЮ10): Речевая. Нельзя пропустить через себя дух. Надо: проникается боевым духом товарищей и воодушевляется их любовью к стране.

Добавлено примечание (ТЮ11): Речевой недочёт. Лучше: горит желанием встать на защиту отечества.

Добавлено примечание (ТЮ12): Речевая: внесёт вклад.

Добавлено примечание (ТЮ13): Речевая: Рьяно — энергично и с увлечением занимающийся чем-л.; усердный. К любви плохо подходит.

Добавлено примечание (ТЮ14): Речевая: не затрагивал Распутин проблему. Он писал о том, что ему важно...Канцеляризм! О ситуации, которая повлияла на ...рассказывает кто...

Добавлено примечание (ТЮ15): Речевой недочёт: звучит так, будто Саня — герой. Лучше: герой рассказа или один из героев

Добавлено примечание (ТЮ16): Речевая. Не бывает старых паренков. Плеоназм, задание 20 ЕГЭ

Добавлено примечание (ТЮ17): грамматическая: каким таким ТЕМ? Задание 7 ЕГЭ, лишнее указательное слово

Добавлено примечание (ТЮ18): Речевой недочёт: союз «которые» более уместен

Всероссийский школьный проект
«ЕГЭ 100 БАЛЛОВ» <http://vk.com/ege100ballov> / эксперт Татьяна Юдина

Распутин в данном произведении показал, как обычное событие может изменить отношение человека к миру. У Сани возникла та неразрывная связь с тайгой и бабушкиной деревней, что бывает у людей, искренне дорожащих родиной.

Комментарий эксперта. Аргумент верен и засчитан.

Подводя итог всему вышесказанному, хочется отметить, что в каждом человеке любовь к отеческим краям появляется по-разному, но она играет одинаково важную роль в наших сердцах. Не так важно, как обрести эту связь, важнее то, как мы бережем и храним её.

Комментарий эксперта. Вывод был бы великолепным, если бы не стилистические огрехи. Учитесь писать без всяких этих «подводя итог, вышесказанному, хочется отметить, играет роль» и прочих фраз, годных для собрания бюрократов.

Добавлено примечание (ТЮ19): Стиль! Мы же не на симпозиуме по философии...Это канцеляризмы, они напрочь убивают красивое сочинение. Теряем баллы по критерию 6.

Добавлено примечание (ТЮ20): Стиль: заезженный оборот...играет роль.

Добавлено примечание (ТЮ21): Грамматика: вид глаголов разный. Надо: как обретАЕМбережём (задание 7 ЕГЭ)

K1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	2	1	3	1	1	3	3	0	1	1	1

Итого 18 баллов.

