

1 ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ «ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЕ»

Почти в каждом литературном произведении упоминается природа, а во многих из них встречаются развёрнутые её описания. Вспомните, как в романе «Евгений Онегин» А. С. Пушкин живо, эмоционально показывает разные времена года и выражает к ним своё отношение. А насколько содержательны пейзажные картины в произведении Л. Н. Толстого «Война и мир»! Причём создание их не превращается для писателя в самоцель, ведь через развёрнутые описания аустерлицкого неба, ночи в Отрадном, дуба, пробудившегося к жизни, кометы, появившейся в преддверии трагических событий 1812 года, глубже, зримее раскрывается внутренний мир человека, его ощущение и понимание жизни.

Вчитываясь в описания природы, мы, по словам Н. А. Заболоцкого, поворачиваемся к мирозданию лицом, так как живые его детали, будь то голубой подснежник или мигающая звезда, зовущая в безграничные просторы космоса, для вдумчивого и эмоционального читателя приобретают особую ценность. Это ощущение связи с природой необходимо человеку, ведь оно будит его фантазию, согревает душу, побуждает к философским размышлениям.

Тема и исходный тезис сочинения

В формулировке темы очень важно не пропустить те слова, которые определяют её своеобразие. Их игнорирование или неправильное понимание может привести к сужению (расширению) темы и даже к невольной подмене одной темы другой. Покажем это на примере осмысления темы «Почему природа вдохновляет человека на художественное творчество?».

Игнорирование наречия, которым начинается формулировка, приведёт к подмене темы, так как вы вместо того, чтобы формулировать причины воздействия природы на душу и сознание творческой личности, просто приведёте примеры этого воздействия. Такой логический «пируэт» недопустим.

Другая возможная ошибка. Само слово «творчество» выводит нас за рамки искусства, так как имеет отношение и к другим сферам человеческой деятельности, например научной, исследовательской. Соответствующие примеры, наряду с другими, будут способствовать расширению темы, а это серьёзная логическая ошибка. Если же эти примеры будут единственными, то произойдёт невольная подмена одной темы другой, так как именно *художественное* творчество как следствие воздействия природы на человека должно оказаться в центре вашего внимания.

1. Прочитайте формулировки тем. Выделите в них наиболее важные слова. Покажите, к каким последствиям может привести их игнорирование или неправильное понимание.

- Что мешает гармоничным отношениям между человеком и природой?

- Всегда ли человек и природа живут по единым, общим законам?

- Почему природа способна спасти человеческую душу от зла?

- Чем вы объясните то, что при характеристике отношения человека к животным иногда используют такие эпитеты, как «гуманный», «антигуманный»?

- Какими смыслами вы бы наполнили словосочетание «любовь к природе»?

2. Исходный тезис представляет собой ответ на вопрос, который содержится в формулировке темы. Мысль, заключённая в этой фразе (или в совокупности фраз), впоследствии уточняется, поясняется или развивается. *Приведите формулировки исходных тезисов в полное соответствие с формулировками тем.*

Темы	Исходные тезисы
<p>Может ли природа преобразить душу и сознание человека?</p>	<p>Природа нередко оказывает сильнейшее воздействие на эмоциональные реакции человека. Если раньше он был грустен, печален, подчас его мучила тоска, то теперь, после взгляда на небесную лазурь, игривую волну, листья, мягко движущиеся под лёгким напором ветерка, он воодушевляется — и его охватывает радость, которую нельзя объяснить никакими словами</p>

Темы	Исходные тезисы
Почему человек оказывает разрушительное воздействие на природу?	Человек должен любить природу, помогать ей, но ни в коем случае не оказывать на неё разрушительное воздействие. Иначе неизбежны серьёзные экологические проблемы

Соответствие литературной аргументации теме и тезису

Тренинги

Литературная аргументация должна соответствовать теме и тезису.

В процессе характеристики произведения вы можете увлечься теми или иными художественными деталями, идеями, никак не стыкующимися с темой сочинения, и в результате от неё просто-напросто отойти. Иначе говоря, анализ литературного произведения не должен становиться самоцелью. Его предназначение в вашей работе совсем другое — помогать в аргументации собственной позиции по той проблеме, которая содержится в формулировке темы.

1. В аналитическом тексте может воспроизводиться исходный тезис сочинения. Докажите это на четырёх примерах, которые приведены ниже. К каждому примеру сформулируйте тему сочинения в виде вопроса.

А) В романтической элегии «К морю» (1824) морская стихия воспринимается поэтом как символ свободы. Причём граница, отделяющая человека от природы, предельно ослабляется. И не удивляет, что лирический герой обращается к морю так, как может обратиться к человеку, а прощальный зов его волн вызывает ассоциацию с ропотом друга. Поэт вспоминает и о людях, которые повлияли на европейскую цивилизацию и судьбы которых были непосредственно связаны с морской стихией (имеются в виду Байрон и Наполеон). Сам лирический герой обещает своему другу сохранить свободолюбивые порывы, даже находясь далеко от него: «В леса, в пустыни молчаливы / Перенесу, тобою полн, / Твои скалы, твои заливы, / И блеск, и тень, и говор волн».

Пушкинское стихотворение даёт серьёзный материал для размышлений о том, как природа идеализируется поэтом и

показывается им в свете романтического идеала, т. е. в непосредственной связи с жизнью человека.

Б) В стихотворении «Зимнее утро» (1829) природа показана как само воплощение красоты и гармонии, т. е. жизни в её высшей форме. И особую значимость приобретает солнце, влияющее буквально на всё: на снег, на речку, которые блестят. Но оно проникает и в дом. Причём блеск, которым озарена вся комната, назван янтарным, а весёлый треск затопленной печи удивительным образом «рифмуется» с этим блеском — и в итоге мы вместе с лирическим героем проникаем в мир домашнего уюта, где жизнь подчинена естественным для обычного человека мирным законам, не допускающим конфликтов, жёстких противостояний. Важно и другое: зимняя природа побуждает к действию, к динамике, пробуждая в лирическом герое и физические, и душевные силы («Скользя по утреннему снегу, / Друг милый, предадимся бегу / Нетерпеливого коня...»). Отметим, что герой хочет поделиться своей радостью, если не счастьем, с другим человеком, «другом милым», и вместе с ним пережить необыкновенное ощущение, которым одаривает пересечение безграничных пространств, неизбежное слияние с ними. Это столь характерная для Пушкина устремлённость к сознанию и душе другого человека. Но этот порыв «спровоцирован» морозом и солнцем — «днём чудесным», самой природой!

Но в начале стихотворения природа показана совсем другой: кажется, что она носитель дисгармонии, хаоса («Вечор, ты помнишь, вьюга злилась, / На мутном небе мгла носилась; / Луна, как бледное пятно, / Сквозь тучи мрачные желтела...»). Контрастные картины свидетельствуют о том, что автор далёк от того, чтобы представлять природу только в идеализированном свете, ибо в ней в те или иные минуты бытия может пробуждаться энергия как добра, так и зла.

В) В «Осени» (1833) опять же в центре внимания влияние природы на человека, на его душу и сознание, причём автором показывается парадоксальная ситуация: герой пересекает просторы с бешеной скоростью, будучи пробуждённым осенью («Желания кипят — я снова счастлив, молод»), но для того, чтобы стал реальным процесс поэтического творчества, необходимо оказаться в замкнутом пространстве, «забыть мир», поддаться усыпляющей силе творческого воображения.

Г) Читая стихотворение «Вновь я посетил...» (1835), обращаешь внимание на панорамные картины природы, в которые органично вписана жизнь людей с её прозаическими деталями (рыбак с убогим неводом, скривившаяся мельница, насилу ворочающая крылья при ветре). Но всё же смыс-

ловой центр произведения обнаруживается позднее — там, где упоминается о трёх соснах: «Стоят — одна поодаль, две другие / Друг к дружке близко, — здесь, когда их мимо / Я проезжал верхом при свете лунном, / Знакомым шумом шорох их вершин / Меня приветствовал». И самое главное: «Но около корней их устарелых, / Где некогда всё было пусто, голо, / Теперь младая роща разрослась, / Зелёная семья, кусты теснятся / Под сенью их, как дети. А вдали / Стоит один угрюмый их товарищ, / Как старый холостяк, и вокруг него / По-прежнему всё пусто». Деревья характеризуются как люди (обратите внимание на метафору и характер сравнений), а далее поэт обращается к молодым деревьям так, как можно обратиться к совсем юному поколению, вступающему в жизнь: «Здравствуй, племя / Младое, незнакомое!» Кажется, что в мире природы и в мире людей действуют общие, универсальные законы, а один из них — неизбежная смена поколений как основа непрерываемого процесса жизни.

2. Из каких лермонтовских произведений следующие фрагменты?

Кругом меня цвёл божий сад;
Растений радужный наряд
Хранил следы небесных слёз,
И кудри виноградных лоз
Вились, красуясь меж дерев
Прозрачной зеленью листов;
И грозды полные на них,
Серёг подобье дорогих,
Висели пышно, и порой
К ним птиц летал пугливый рой.
И снова я к земле припал
И снова вслушиваться стал
К волшебным, странным голосам;
Они шептались по кустам,
Как будто речь свою вели
О тайнах неба и земли;
И все природы голоса
Сливались тут; не раздался
В торжественный хваленья час
Лишь человека гордый глас.
Всё, что я чувствовал тогда,
Те думы — им уж нет следа;
Но я б желал их рассказать,
Чтоб жить, хоть мысленно, опять.
В то утро был небесный свод

Так чист, что ангела полёт
 Прилежный взор следить бы мог;
 Он так прозрачно был глубок,
 Так полон ровной синевою!
 Я в нём глазами и душой
 Тонул, пока полдневный зной
 Мои мечты не разогнал,
 И жаждой я томиться стал.

Я не помню утра более голубого и свежего! Солнце едва выказалось из-за зелёных вершин, и слияние теплоты его лучей с умирающей прохладой ночи наводило на все чувства какое-то сладкое томление; в ущелье не проникал ещё радостный луч молодого дня; он золотил только верхи утёсов, висящих с обеих сторон над нами; густолиственные кусты, растущие в их глубоких трещинах, при малейшем дыхании ветра осыпали нас серебряным дождём. Я помню — в этот раз, больше чем когда-нибудь прежде, я любил природу. Как любопытно всматриваться в каждую росинку, трепещущую на широком листке виноградном и отражавшую миллионы радужных лучей! как жадно взор мой старался проникнуть в дымную даль! Там путь всё становился уже, утёсы синее и страшнее, и, наконец, они, казалось, сходились непроницаемой стеной.

1. Сопоставьте два лермонтовских фрагмента. При этом обратите внимание не только на картины кавказской природы, но и на психологическое состояние рассказчика. Не забудьте и о месте каждого эпизода в сюжете произведения!

2. Сформулируйте тему и исходный тезис, с которыми могут быть соотнесены оба фрагмента.

3. Ознакомьтесь с содержанием таблицы, посвящённой роману И. С. Тургенева «Отцы и дети».

Цитатный материал	Характеристики
1. Попадались и речки с обрывными берегами, и крошечные пруды с худыми плотинами, и деревеньки с низкими избёнками под тёмными, часто до половины размётанными крышами <...> и церкви, то кирпичные с отвалившейся кое-где штукатуркой, то деревянные с наклонившимися крестами и разорёнными кладби-	Социальный пейзаж, побуждающий героя романа к размышлениям о необходимости преобразований в жизни страны.

Цитатный материал	Характеристики
<p>щами <...> «Нет, — подумал Аркадий, — небогатый край этот, не поражает он ни довольством, ни трудолюбием; нельзя ему так остаться, преобразования необходимы... но как их исполнить, как приступить?..» (гл. 3).</p> <p>2. ...Весна брала своё. Всё кругом золотисто зеленело, всё широко и мягко волновалось и лоснилось под тихим дыханием тёплого ветерка, всё — деревья, кусты и травы; повсюду нескончаемыми звонкими струйками заливались жаворонки; чибисы то кричали, вясь над низменными лугами, то молча перебежали по кочкам <...> Аркадий глядел, глядел, и, понемногу ослабевая, исчезали его размышления... Он сбросил с себя шинель и так весело, таким молоденьким мальчиком посмотрел на отца, что тот опять его обнял (гл. 3).</p> <p>3. — И природа пустыки? — проговорил Аркадий, задумчиво глядя вдаль на пёстрые поля, красиво и мягко освещённые уже невысоким солнцем.</p> <p>— И природа пустыки, в том значении, в каком ты её понимаешь. Природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник (гл. 9).</p> <p>4. «Но отвергать поэзию? — подумал он опять. — Не сочувствовать художеству, природе?..»</p> <p>И он посмотрел кругом, как бы желая понять, как можно не сочувствовать природе. Уже вечерело, солнце скрылось за небольшую осиную рощу, ле-</p>	<p>Мир природы, оторванный от социальной действительности и живущий по своим законам, тем не менее благотворно влияющий на психологическое состояние человека.</p> <p>Столкновение прагматического отношения к природе с отношением эстетическим, созерцательным.</p> <p>Вечерний пейзаж со своими мягкими, акварельными красками, как бы отвечающий на недоумённый вопрос человека и вызывающий в его душе ощущение</p>

Цитатный материал	Характеристики
<p>жавшую в полверсте от сада: тень от неё без конца тянулась через неподвижные поля <...> Солнечные лучи, с своей стороны, забирались в рощу и, пробиваясь сквозь чащу, обливали стволы осин таким тёплым светом, что они становились похожи на стволы сосен, а листва их почти синела и над нею поднималось бледно-голубое небо, чуть обрумяненное зарёй. Ласточки летали высоко; ветер совсем замер; запоздалые пчёлы лениво и сонливо жужжали в цветах сирени; мошки толклись столбом над одинокою, далеко протянутою веткою. «Как хорошо, боже мой!» — подумал Николай Петрович, и любимые стихи пришли ему на уста (гл. 11).</p> <p>5. Базаров встал. Лампа тускло горела посреди потемневшей, благовонной, уединённой комнаты; сквозь изредка колыхавшуюся штору вливалась раздражительная свежесть ночи, слышалось её таинственное шептание. Одинцова не шевелилась ни одним членом, но тайное волнение охватывало её понемногу... Оно сообщалось Базарову. Он вдруг почувствовал себя наедине с молодою прекрасною женщиной (гл. 17).</p> <p>6. — Та осина, — заговорил Базаров, — напоминает мне моё детство; она растёт на краю ямы, оставшейся от кирпичного сарая, и я в то время был уверен, что эта яма и осина обладали особенным</p>	<p>спокойствия, красоты, гармонии.</p> <p>Природа показана силой, раздражающей человека, делающей его более чувственным, восприимчивым к тайнам бытия.</p> <p>Образ из мира природы, помогающий человеку точнее представить этапы собственной жизни и свидетельствующий о</p>

Цитатный материал	Характеристики
<p>талисманом: я никогда не скучал возле них. Я не понимал тогда, что я не скучал оттого, что был ребёнком. Ну, теперь я взрослый, талисман не действует (гл. 21).</p> <p>7. — А я думаю: я вот лежу здесь под стогом... Узенькое местечко, которое я занимаю, до того крохотно в сравнении с остальным пространством, где меня нет и где дела до меня нет; и часть времени, которую мне удастся прожить, так ничтожна перед вечностью, где меня не было и не будет... А в этом атоме, в этой математической точке, кровь обращается, мозг работает, чего-то хочет тоже... Что за безобразия! Что за пустяки! (гл. 21).</p> <p>8. Утро было славное, свежее; маленькие пёстрые тучки стояли барашками на бледно-ясной лазури; мелкая роса высыпала на листьях и травах, блистала серебром на паутинках; влажная, тёмная земля, казалось, ещё хранила румяный след зари; со всего неба сыпались песни жаворонков (гл. 24).</p> <p>9. — ...Вы посмотрите, что за безобразное зрелище: червяк полураздавленный, а ещё топорщится. И ведь тоже думал: обломаю дел много, не умру, куда! Задача есть, ведь я гигант! А теперь вся задача гиганта — как бы умереть прилично, хотя никому до этого дела нет... Всё равно: вилять хвостом не стану (гл. 27).</p>	<p>поэтичности его натуры.</p> <p>Бесконечное пространство, как бы подчёркивающее всю ничтожность человека, который с ней не хочет смириться.</p> <p>Гармоничная пейзажная картина, подчёркивающая противостоестественность того, что происходит в мире людей (должна состояться дуэль).</p> <p>Образ природы, подчёркивающий несоответствие интеллектуальных и духовных возможностей человека его физическим возможностям.</p>

Цитатный материал	Характеристики
<p>10. Неужели их молитвы, их слёзы бесплодны? Неужели любовь, святая, преданная любовь не всесильна? О нет! Какое бы страстное, грешное, бунтующее сердце не скрылось в могиле, цветы, растущие на ней, безмятежно глядят на нас своими невинными глазами: не об одном вечном спокойствии говорят нам они, о том великом спокойствии «равнодушной» природы; они говорят также о вечном примирении и о жизни бесконечной... (гл. 28).</p>	<p>Философское отступление автора, в котором выражена мысль о спокойствии природы как вечном, неизблемом законе, перед которым ничтожно бунтующее сердце человека.</p>

1. Покажите смысловое соответствие сжатых характеристик фрагментам из романа И. С. Тургенева «Отцы и дети».

2. Сгруппируйте фрагменты, исходя из возможных тем сочинения и исходных тезисов (аргументация обязательна!). Имейте в виду, что отдельные фрагменты могут войти в несколько групп! Сформулируйте темы и исходные тезисы.

Логика литературной аргументации

Задумаемся о том, что же представляет собой сама логика литературной аргументации.

Прежде всего аргументация может сводиться к раскрытию свойств (признаков) понятия, названного в исходном тезисе (или в тезисе, его конкретизирующем), или к перечислению **форм их проявления**.

Например, стихотворения Н. А. Некрасова «Зелёный шум» и «Надрывается сердце от муки...», созданные поэтом в 1862—1863 годах, могут быть использованы для аргументации следующей мысли: «Очень часто поэты показывают весну как символ пробуждения жизни, которая предстаёт перед нами в своих лучших проявлениях». На основе двух произведений поэта формулируем микротезисы, фиксирующие те особенности этого времени года, которые уточняют базовую мысль: 1) весной кажется, что жизненное пространство предельно расширилось и у него нет границ; 2) зелёный

и белый цвета являются знаками пробуждения жизни и её незамутнённости, чистоты; 3) «чудно-смешанный» шум природы, в который органично вплетаются человеческие голоса, символизирует буйство жизни, её раскрепостившуюся, освободившуюся от сковывающих начал энергию; 4) мир предстаёт не хаотичным, а гармоничным, воистину музыкальным; 5) весна спасает человека от того зла, которое накопилось в его душе или окружало его в самой социальной действительности.

Поясняя последний тезис, можно обратить внимание и на роль антитезы в этих произведениях Н. А. Некрасова: если в первом стихотворении весна противопоставляется зиме, пробуждающей зло в человеке, который существует в замкнутом пространстве, то во втором стихотворении — самой социальной действительности с её музыкой злобы (имеются в виду «царящие звуки барабанов, цепей, топора»), способной отравить душу.

Но литературная аргументация может называть **причины** того или иного явления. Покажем это на примере тех же некрасовских стихотворений. Тезис «Весенняя природа оказывает благотворное воздействие на внутренний мир человека, что обусловлено несколькими причинами» конкретизируется следующим образом: 1) подлинная поэтичность весеннего мира (безграничность природных пространств, мягкость красок, музыкальность, вырастающая из сочетания, казалось бы, несочетаемых звуков, — всё то, что нельзя не назвать гармонией жизни) не может оставить равнодушным человека, способного воспринимать прекрасное; 2) жизненная активность, энергичность, напор обуславливают перелом в его душе и сознании, наполняя жизнь подлинным смыслом, приближая к добру.

В центре внимания может оказаться сама **последовательность** явлений или жизненных ситуаций, основанная на причинно-следственных отношениях, а это потребует следующей переформулировки тезиса: «Весенняя природа преображает человека — и душу его, и сознание». Тогда на этапе литературной аргументации контрастные его психологические состояния и раскрываются (логика, отражённая в вопросе «Что было и что стало?»): 1) чувство ревности, охватившее человека зимой, желание отомстить изменнице, сменяется христианским прощением, у истоков которого ощущение гармонии жизни («Зелёный шум»); 2) усталость от дисгармоничных звуков социально-исторической действительности, символизирующих насилие над человеком, само зло, ощущение подавленности этими звуками сменяется на-

деждой на покой, на приобщение к красоте («Заглуши эту музыку злости! / Чтоб душа ощутила покой / И прозревшее око могло бы / Насладиться твоей красотой» — строки, которыми завершается стихотворение «Надрывается сердце от муки...»).

Содержание литературной аргументации может определить столкновение **различных начал бытия, точек зрения, жизненных и эстетических позиций**. Причём этого столкновения в самом произведении может и не быть: автор, предположим, лишь фиксирует их несоответствие друг другу, но в тексте сочинения это несоответствие как бы обостряется, укрупняется, так как становится предметом глубоких размышлений.

В этом случае возможен, а подчас и необходим выход за рамки одного литературного произведения. Этого, например, требует тезис «Весенняя природа может вызывать как радостные, так и грустные чувства», если опорными для вас будут охарактеризованные выше стихотворения Н. А. Некрасова, в которых весна подаётся в светлых тонах. Но в начале седьмой главы пушкинского романа в стихах «Евгений Онегин» (во второй и третьей строфах) мы читаем следующие строки:

Как грустно мне твоё явленье,
Весна, весна! пора любви!
Какое томное волненье
В моей душе, в моей крови!
С каким тяжёлым умилением
Я наслаждаюсь дуновеньем
В лицо мне веющей весны
На лоне сельской тишины!
Или мне чуждо наслажденье,
И всё, что радует, живит,
Всё, что ликует и блестит,
Наводит скуку и томленье
На душу мёртвую давно,
И всё ей кажется темно?
Или, не радуясь возврату
Погибших осенью листов,
Мы помним горькую утрату,
Внимая новый шум лесов;
Или с природой оживлённой
Сближаем думою смущённой
Мы увяданье наших лет,
Которым возрожденья нет?
Быть может, в мысли нам приходит
Средь поэтического сна

Иная, старая весна
И в трепет сердце нам приводит
Мечтой о дальней стороне,
О чудной ночи, о луне...

Пушкин, в отличие от Некрасова, воспринимает весну как символ неумолимого движения времени, движения, оказывающего далеко не позитивное воздействие на человеческую душу, так как она напоминает об исчезновении, уходе того, что было в человеческой судьбе и чем нельзя не дорожить. Увы, ностальгические чувства не вызывают прилива жизненных сил, а, скорее, обрекают личность на апатию. Нельзя не отметить, что мотив неумолимого движения времени занимает одно из центральных мест в тексте пушкинского романа.

Чем полезна только что раскрытая логика литературной аргументации? Конечно же, тем, что она представляет жизнь в её сложности, противоречивости, многоаспектности.

Немного изменим знакомый нам тезис: «Преображение весенней природой и души, и сознания человека спасительно для последнего». Для того чтобы его аргументировать, мы и пойдём по пути мысленного эксперимента, опираясь на стихотворения Н. А. Некрасова. А для этого нам необходимо представить дальнейшие судьбы героев в том случае, если весна никак не наступит. Герой первого стихотворения полностью отдастся чувству мести и совершит преступление, то есть зло полностью восторжествует в его душе. Герой же второго стихотворения будет просто обречён на пессимистическое восприятие и осознание действительности, и самое страшное — музыка злобы, звучащая в социуме, породит чувство злобы в его душе, а из этого порочного круга вряд ли он сможет выйти в реальность, где есть место для подлинной музыки — мелодичной, естественной, родной.

В сочинении это высказывание, в полной мере соответствующее логике мысленного эксперимента, необходимо расширить художественными деталями и ему резко противопоставить другие высказывания, в которых будет показано благотворное воздействие пробудившейся весенней природы на внутренний мир некрасовских героев. Иначе говоря, мы резко столкнём предположение и художественную реальность (то, что присутствует в произведении).

1. Прочитайте тезисы и фрагменты из стихотворений Ф. И. Тютчева. В каждом случае определите возможный приём литературной аргументации. Если возможны варианты, то укажите на них. В сжатой форме обоснуйте свой выбор.

Тезис	Поэтические фрагменты
<p>Весна — это само воплощение динамики, жизненной энергии, освободившейся от оков зимнего сна</p>	<p>Весна идёт, весна идёт! И тихих, тёплых майских дней Румяный светлый хоровод Толпится весело за ней!..</p> <p>Гремят раскаты молодые, Вот дождик брызнул, пыль летит, Повисли перлы дождевые, И солнце нити золотит.</p>
<p>Как не идеализировать морскую стихию, которая может быть такой разной, но всегда вызывать поэтическое состояние души, пробуждать романтические порывы в ней?!</p>	<p>О рьяный конь, о конь морской, С бледно-зелёной гривой, То смиренный, ласково-ручной, То бешено игривый! Ты буйным вихрем вскормлен был В широком Божьем поле; Тебя он прядать научил, Играть, скакать по воле!</p> <p>Как хорошо ты, о море ночное, — Здесь лучезарно, там сизо-темно... В лунном сиянии, словно живое, Ходит, и дышит, и блещет оно...</p> <p>Певучесть есть в морских волнах, Гармония в стихийных спорах, И стройный мусикийский шорох Струится в зыбких камышах.</p>
<p>У природы есть душа, есть язык, но, к величайшему сожалению, не все люди это понимают</p>	<p>О чём ты воешь, ветер ночной? О чём так сетуешь безумно?.. Что значит странный голос твой, То глухо жалобный, то шумно? Понятым сердцу языком Твердишь о непонятной муке — И роешь и взрываешь в нём Порой неистовые звуки!..</p> <p>Они не видят и не слышат, Живут в сем мире, как впотьмах, Для них и солнца, знать, не дышат, И жизни нет в морских волнах.</p>

Тезис	Поэтические фрагменты
<p>Смена времён года знаменует неостановимое движение времени в рамках годового цикла, но перестановки здесь немыслимы: матрица жизни работает, подчиняясь незыблемым законам</p>	<p>Есть в осени первоначальной Короткая, но дивная пора — Весь день стоит как бы хрустальный, И лучезарны вечера.</p> <p>Чародейкою Зимою Околдован, лес стоит — И под снежной бахромою, Неподвижною, немою, Чудной жизнью он блестит.</p> <p>Что пред тобой утехи рая, Пора любви, пора весны, Цветущее блаженство мая, Румяный свет, золотые сны?..</p> <p>Как весел грохот летних бурь, Когда, взметая прах летучий, Гроза, нахлынувшая тучей, Смутит небесную лазурь И опрометчиво-безумно Вдруг на дубраву набезит, И вся дубрава задрожит Широколиственно и шумно!..</p>
<p>Человек, уставший от повседневной реальности и, может быть, от самого себя, жаждет одного — раствориться в мире природы, освободившись от собственного Я и от собственной души</p>	<p>Сумрак тихий, сумрак сонный, Лейся в глубь моей души, Тихий, тёмный, благовонный, Всё залей и утиши.</p> <p>Чувства — мглой самозабвенья Переполни через край!.. Дай вкусить уничтоженья. С миром дремлющим смешай!</p> <p>Зыбь ты великая, зыбь ты морская, Чей это праздник так празднуешь ты?</p> <p>Волны несутся, гремя и сверкая, Чуткие звёзды глядят с высоты. В этом волнении, в этом сиянье, Весь, как во сне, я потерян стою — О, как охотно бы в их обаянье Всю потопил бы я душу свою...</p>

2. К группе фрагментов из произведений А. А. Фета подберите тезис. Укажите возможный приём литературной аргументации. Приведите необходимые пояснения.

1

На стоге сена ночью южной
Лицом ко тверди я лежал,
И хор светил, живой и дружный,
Кругом раскинувшись, дрожал.

2

Какая ночь! Все звёзды до единой
Тепло и кротко в душу смотрят вновь,
И в воздухе за песнью соловьиной
Разносится тревога и любовь.

3. Прочитайте стихотворение А. А. Фета «Ласточки» (1884). Подберите к нему тезис. На этапе аргументации используйте приём мысленного эксперимента.

4. Подберите стихотворения А. А. Фета к следующему тезису: «Есть такие мгновения, когда звёзды спускаются на землю, когда зацветают цветы, которым дано цвести раз в столетие. Напор чудесного разрушает законы обыденного» (Л. М. Лотман). Какие приёмы литературной аргументации вы предлагаете использовать и каким образом?

Формы подачи литературного текста

Содержание произведения или же его части, эпизода, сцены и т. п. можно передать при помощи **символического образа**, фокусирующего смысл, в связи с чем отдельно остановимся на следующем фрагменте из второго тома романа Л. Н. Толстого «Война и мир», в котором возникает образ расцветшего к новой жизни дуба: «Старый дуб, *весь преображённый*, раскинувшись шатром *сочной, тёмной зелени*, млея, чуть колыхаясь в лучах вечернего солнца. Ни корявых пальцев, ни болячек, ни старого горя и недоверия — ничего не было видно. Сквозь столетнюю жёсткую кору пробились без сучков *сочные, молодые листья*, так что верить нельзя было, что это старик произвёл их. «Да это тот самый дуб», — подумал князь Андрей, и на него вдруг нашло *беспричинное весеннее чувство радости и обновления. Все лучшие минуты* его жизни вдруг в одно и то же время *вспомнились* ему. И Аустерлиц с высоким небом, и мёртвое укоризненное лицо жены, и Пьер на пароме, и девочка, взволнованная красотой ночи, и эта ночь, и луна — и всё это вдруг вспомнилось ему».

Курсивом мы выделили те слова и сочетания слов, которые отчётливо фиксируют мотив обновления жизни, проявляющийся и в описании дуба (кстати, мы видим его глазами Андрея Болконского), и в раскрытии душевного состояния самого персонажа. Казалось бы, есть все основания говорить о параллелизме состояний природы и человека. Можно, но только с того момента, когда природа уже оказала сильное воздействие на него. Характеризуя эту ситуацию, нельзя забывать и о том, что для внутреннего преобразования Андрея Болконского были предпосылки. Разве можно забыть о ночи в Отрадном, о Наташе, хотевшей взлететь в небо, о воздействии её слов на князя?

Если мы ставим перед собой вопрос, как отразить реалии художественного текста в письменной работе, то прежде всего должны обратить внимание на **ключевые слова**, которые непосредственно передают художественное содержание. Когда анализируются пейзажные картины, нередко возникает необходимость в выделении двух групп ключевых слов: к первой относят те из них, которые фиксируют детали пейзажа, лексика же второй группы передаёт душевное состояние персонажа, воспринимающего мир природы.

Внимание к ключевым словам позволит сделать характеристику образа предельно конкретной, точной и выразительной. Но ни в коем случае нельзя забывать о том, что она служит аргументации тезиса.

1. Подумайте, какие исходные тезисы можно аргументировать, прибегнув к анализу указанного выше фрагмента из романа «Война и мир».

2. Прочитайте фрагмент из рассказа И. А. Бунина «Господин из Сан-Франциско».

«А по обрывам Монте-Соляро, по древней финикийской дороге, вырубленной в скалах, по её каменным ступенькам, спускались от Анакапри два абруццких горца. У одного под кожаным плащом была волынка, — большой козий мех с двумя дудками, у другого — нечто вроде деревянной цевницы. Шли они — и целая страна, радостная, прекрасная, солнечная, простиралась под ними: и каменистые горбы острова, который почти весь лежал у их ног, и та сказочная синева, в которой плавал он, и сияющие утренние пары над морем к востоку, под ослепительным солнцем, которое уже жарко грело, поднимаясь всё выше и выше, и туманно-лазурные, ещё по-утреннему зыбкие массивы Италии, её близких и далеких гор, красоту которых бессильно выразить человеческое слово. На полпути они замедлили шаг: над дорогой, в гроте скалистой стены Монте-Соляро, вся озарённая солнцем, вся

в тепле и блеске его, стояла в белоснежных гипсовых одеждах и в царском венце, золотисто-ржавом от непогод, мать божия, кроткая и милостивая, с очами, поднятыми к небу, к вечным и блаженным обителям трижды благословенного сына её. Они обнажили головы — и полились наивные и смиренно-радостные хвалы их солнцу, утру, ей, непорочной заступнице всех страждущих в этом злом и прекрасном мире, и рождённому от чрева её в пещере Вифлеемской, в бедном пастушеском приюте, в далёкой земле Иудииной...»

1. Сколько абзацев можно выделить в тексте? Обоснуйте свой вариант абзацного членения текста. Почему автор ограничился одним абзацем?

2. Найдите ключевые слова и словосочетания. Защитите свой выбор.

3. Предложите варианты анализа этого фрагмента, которые могут иметь место при раскрытии следующих тем: «Способно ли слово выразить красоту природы?»; «Когда люди воспевают природу?»; «Почему люди возвышают солнце?»; «Почему в искусстве природа противопоставляется человеческой цивилизации?»; «Почему отношение к природе — один из критериев оценки человека?». В связи с каждой темой сформулируйте тезис и определите приём его аргументации.

Сочинение как целостный текст

Ниже приводится текст сочинения на тему «Можно ли найти гармонию в природе?», требующий редактирования.

«Прежде всего задумаемся о том, что такое гармония. Когда говорят о музыке, то имеют в виду благозвучие, стройность и приятность звучания. Но давайте мыслить шире! И тогда под гармонией мы будем понимать взаимное соответствие предметов, явлений, частей целого — всё то, что поэт Н. А. Заболоцкий назвал «разумной соразмерностью начал». Но неужели нет гармонии в природе? Неужели она так хаотична, стихийна? Н. А. Заболоцкий утверждает, что нет. Само название его стихотворения «Я не ищу гармонии в природе» об этом свидетельствует (перечитайте это стихотворение). По мнению поэта, в ожесточённом пении ветров не услышать сердцу правильных, то есть гармоничных, созвучий, стройных голосов. И даже вечерняя природа, уставшая «от буйного движенья, от бесполезно тяжкого труда», так далека от гармонии, ибо она тяжело вздыхает от «дикой свободы», которой она награждена высшей силой, свободы, делающей её несчастной, свободы, соединяющей добро и зло в какое-то странное единство. Природе поэт противопоставляет разумную деятельность

человека, превращающую хаос в подлинную гармонию. Знаками этой гармонии для него являются и «блестящий вал турбины», и «пенье труб», и «заревое плотины, и налитые током провода». Это всё снится природе, так как она, уставшая от своей «дикой свободы», мечтает о гармонии, мечтает о «соразмерности начал». Приём олицетворения, использованный поэтом, столь здесь уместен! Но вряд ли согласился бы с Н. А. Заболоцким Ф. И. Тютчев, который ещё в середине девятнадцатого века написал следующие строки: «Певучесть есть в морских волнах, гармония в стихийных спорах». По его мнению, противоречия не противоречат гармонии, а наоборот: она, гармония, рождается в противоречиях. Трудно не согласиться с Ф. И. Тютчевым, всё же находящего гармонию в мире природы, а поэт показал её во многих своих прекрасных стихотворениях. Утро. Солнце притрагивается своими нежными лучами к травам, листьям деревьев, к кустарникам. Лёгкий, нежный ветерок навевает прохладу. Пусть несётся речная вода, подталкиваемая сильным течением, но это бешеное движение так сочетается со спокойствием только пробуждающегося к жизни дня. Вот она, гармония природы!»

1. Выделите в тексте сочинения абзацы. Обоснуйте своё решение.

2. Можно ли назвать удачным начало сочинения? Поясните свою точку зрения.

3. Найдите в тексте первый тезис, подлежащий литературной аргументации. Можно ли назвать эту аргументацию убедительной?

4. Включите в текст сочинения анализ развёрнутого сравнения, определяющего содержание последней строфы стихотворения Н. А. Заболоцкого «Я не ищу гармонии в природе».

5. Расширьте характеристику стихотворения Ф. И. Тютчева «Певучесть есть в морских волнах...».

6. Какой тезис вы аргументируете, характеризуя стихотворение Н. А. Заболоцкого «Вечер на Оке»? Следует ли в этом случае рассматривать стихотворение Ф. И. Тютчева? Почему вы так считаете?

7. Какие приёмы литературной аргументации использует автор сочинения?

И в заключение такой совет: не относитесь к написанию экзаменационного сочинения о человеке и природе формально. Постарайтесь сделать так, чтобы оно стало для вас важным этапом в осмыслении художественной литературы и самой жизни, а также помогло лучше понять собственный внутренний мир. А жанр эссе вам в этом поможет! Ведь он побуждает к подлинному творчеству!